

NIS2 IN DER PRAXIS:

Die Checkliste für auditfähige Prozesse

Mehr Sicherheit, mehr Struktur, mehr Nachweisfähigkeit

Die NIS2-Richtlinie erhöht die Anforderungen an Cybersecurity, Risikomanagement und Nachweisfähigkeit. Dabei geht es nicht nur um technische Schutzmaßnahmen, sondern auch um operative und organisatorische Prozesse, die nachvollziehbar dokumentiert werden müssen.

Genau hier liegt für viele Unternehmen die Herausforderung: Maßnahmen sind oft vorhanden, doch für tägliche Abläufe wie Melden, Prüfen, Freigeben und Nachverfolgen fehlen saubere, auditfähige Nachweise.

Diese Checkliste hilft, die eigene NIS2-Readiness schnell einzuordnen, Lücken sichtbar zu machen und konkrete nächste Schritte abzuleiten. Im Fokus stehen drei besonders relevante Prozesse für eine belastbare Umsetzung: Schulungen, Lieferantenmanagement und Berechtigungsmanagement.

So wird die Checkliste genutzt

Beantworten Sie jede Frage mit:

Ja,

wenn der Prozess klar geregelt, umgesetzt und nachvollziehbar dokumentiert ist.

Teilweise,

wenn es bereits Ansätze gibt, diese aber nicht vollständig, nicht einheitlich oder nicht durchgängig dokumentiert sind.

Nein,

wenn der Prozess fehlt, nicht geregelt ist oder keine belastbaren Nachweise vorhanden sind.

Nutze die NIS2-Checkliste auch digital als smap

Beantworte die Fragen direkt im Browser und prüfe deine Prozesse Schritt für Schritt. [Zur Online-NIS2-Checkliste](#)



Jetzt smapOne kostenlos testen

Prüfen Sie, welche Ihrer NIS2-relevanten Prozesse heute noch manuell, uneinheitlich oder schwer nachweisbar ablaufen. Mit einem Testaccount können Sie smapOne 14 Tage uneingeschränkt testen. Einfach mit der geschäftlichen E-Mail-Adresse registrieren. Eine automatische Verlängerung erfolgt nicht.



Checklisten

1. Schulungen und Awareness-Nachweise

Ziel: Nachweisbare Sensibilisierung aller relevanten Personen sicherstellen.

Prüffrage	Ja	Teilweise	Nein
Ist definiert, welche Zielgruppen geschult werden müssen, z. B. alle Mitarbeitenden, Führungskräfte, Administratoren oder externe Nutzer?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gibt es einen verbindlichen Schulungsplan mit Intervallen, Fristen und Verantwortlichen?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sind Pflichtschulungen für neue Mitarbeitende fest im Onboarding verankert?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Werden Awareness-Maßnahmen wie Phishing-Hinweise, Kurztrainings, Sicherheitsupdates oder interne Informationskampagnen dokumentiert?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Werden Teilnahmebestätigungen, Testergebnisse oder Verständniserklärungen zentral gespeichert?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gibt es einen Prozess für überfällige Schulungen inklusive Reminder und Eskalation?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wird dokumentiert, welche Eskalation erfolgt ist und ob die Schulung anschließend abgeschlossen wurde?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ist dokumentiert, welche Inhalte vermittelt wurden und wann diese Inhalte zuletzt aktualisiert wurden?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Werden externe Personen mit Systemzugang ebenfalls in die Awareness-Logik einbezogen?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Können Reports erzeugt werden zu Schulungsquote, offenen Nachweisen und Risikobereichen?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Können Schulungsnachweise bei Audits, Kundenanfragen oder internen Prüfungen schnell bereitgestellt werden?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ist für die Geschäftsleitung separat dokumentiert, dass relevante Schulungspflichten erfüllt wurden?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. Lieferanten, neue Tools und Dienstleister

Ziel: Externe Risiken, digitale Werkzeuge und Dienstleister nachvollziehbar prüfen, freigeben und überwachen.

Prüffrage	Ja	Teilweise	Nein
Gibt es einen klar benannten Owner für jedes Tool, jede Anwendung oder jeden Dienstleister?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wird vor Einführung die Kritikalität systematisch bewertet, z. B. anhand von Daten, Prozessen, Abhängigkeiten oder Zugriffsrechten?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gibt es einen definierten und einheitlichen Freigabeprozess für neue Tools und Dienstleister – fachlich, technisch und sicherheitsseitig?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ist klar geregelt, wer Freigaben erteilt und wer die finale Verantwortung trägt?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Werden Sicherheitsnachweise und relevante Anforderungen strukturiert eingeholt und geprüft?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wird dokumentiert, welche Nachweise fehlen, abgelaufen oder erneut anzufordern sind?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sind Zugriffe, Rollen und Berechtigungen für das Tool oder den Dienstleister klar definiert?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Werden technische Anbindungen, Datenflüsse und Schnittstellen geprüft und dokumentiert?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Werden alle relevanten Unterlagen zentral und nachvollziehbar abgelegt?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gibt es regelmäßige Überprüfungen bestehender Tools und Dienstleister, z. B. Re-Assessments?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Werden Re-Assessments automatisch oder verbindlich angestoßen?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ist der gesamte Lifecycle geregelt – von Einführung über Betrieb bis Offboarding?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wird der Abschluss des Offboardings inklusive Rechteentzug, Datenrückgabe oder Datenlöschung dokumentiert?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gibt es eine zentrale Übersicht über aktive, kritische, in Prüfung befindliche und außer Betrieb genommene Tools oder Dienstleister?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3. Berechtigungsmanagement: Eintritt, Wechsel, Austritt

Ziel: Zugriffskontrolle nachvollziehbar, revisionssicher und fristgerecht gestalten.

Eintritt

Prüfrage	Ja	Teilweise	Nein
Sind nur die minimal erforderlichen Zugriffe vorgesehen?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gibt es eine Freigabe durch Fachbereich und IT- oder Systemverantwortliche?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ist dokumentiert, welche Systeme freigeschaltet wurden?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ist Multi-Faktor-Authentifizierung für relevante Systeme aktiviert oder zumindest geprüft?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wird die tatsächliche Einrichtung der freigegebenen Rechte bestätigt und dokumentiert?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gibt es einen Termin für einen ersten Review der vergebenen Rechte?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Rollenwechsel

Prüfrage	Ja	Teilweise	Nein
Werden Altberechtigungen aktiv entzogen, statt nur neue Rechte hinzuzufügen?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wird bei einem Rollenwechsel systematisch geprüft, welche Rechte entfallen und welche neu benötigt werden?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Werden privilegierte Rechte separat geprüft und freigegeben?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ist nachvollziehbar, wer die Änderung beantragt, geprüft und genehmigt hat?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wird nach der Änderung überprüft, ob die tatsächlichen Rechte dem neuen Rollenprofil entsprechen?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gibt es einen Nachweis, dass nicht mehr benötigte Rechte tatsächlich entzogen wurden?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Austritt

Prüfrage	Ja	Teilweise	Nein
Werden alle Zugänge zum definierten Zeitpunkt vollständig gesperrt oder entzogen?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Werden Konten in allen relevanten Systemen deaktiviert oder gelöscht?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wird sichergestellt, dass auch privilegierte Zugänge vollständig erfasst und entzogen werden, z.B. Admin-, VPN- oder SaaS-Zugänge?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wird bestätigt, dass keine aktiven Schattenzugänge oder Ausnahmen bestehen bleiben?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gibt es einen nachvollziehbaren Nachweis, dass das Offboarding vollständig und fristgerecht erfolgt ist?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wird das Offboarding durch Fachbereich, IT oder Systemverantwortliche final bestätigt?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Auswertung NIS2-Readiness: Wo steht Ihr Unternehmen aktuell?

So funktioniert Ihre erste Selbsteinschätzung. Werten Sie jede der drei Checklisten separat aus. Zählen Sie Ihre „Nein“-Antworten. Zwei „Teilweise“ zählen hier als ein „Nein“, denn im Audit gilt: Halb dokumentiert ist nicht dokumentiert. Ihre NIS2-Readiness können Sie dann der folgenden Einteilung entnehmen:

0 bis 2-mal NEIN

Ihre Prozesse sind bereits weitgehend strukturiert, nachvollziehbar und dokumentiert. Der Fokus liegt vor allem darauf, bestehende Abläufe weiter zu vereinheitlichen, Medienbrüche zu reduzieren und Reports schneller verfügbar zu machen.

3 bis 5-mal NEIN

Es bestehen bereits Prozesse und einzelne Nachweise. Diese sind jedoch noch nicht durchgängig geregelt, nicht einheitlich dokumentiert oder nicht zentral auswertbar.

Typisches Risiko:

Im Tagesgeschäft funktionieren die Abläufe möglicherweise, aber bei Audits, Kundenanfragen oder konkreten Nachweisanforderungen entstehen Lücken, Verzögerungen oder hoher Abstimmungsaufwand.

6-mal oder häufiger NEIN

Es besteht deutlicher Handlungsbedarf. Wichtige Prozesse sind noch nicht geregelt oder nicht ausreichend dokumentiert.

Typisches Risiko:

Audit Probleme durch fehlende Nachweise, unklare Verantwortlichkeiten, uneinheitliche Abläufe und mögliche Sicherheits- oder Compliance-Lücken.

Ihr 5-Schritte-Fahrplan für die nächsten 30 Tage


1. Kritische Prozesse priorisieren

Wählen Sie 2–3 Prozesse, die folgende Kriterien erfüllen:

- Regelmäßigkeit: Mindestens monatlich durchgeführt
- Mehrere Beteiligte: Abteilungsübergreifend oder mit externen Partnern
- Nachweispflicht: Dokumentation für Audits, Zertifizierungen oder gesetzliche Vorgaben erforderlich (z.B. Berechtigungen, Schulungen oder Lieferanten)

2. Verantwortlichkeiten klar festlegen

Definieren Sie für jeden Prozess drei Rollen:

Rolle	Aufgabe	Beispiel
 Prozessverantwortlicher	Gesamtverantwortung, Eskalation	 Teamleiter IT
 Durchführender	Operative Umsetzung	 Sachbearbeiter
 Freigebender	Finale Prüfung und Genehmigung	 Abteilungsleiter

3. Einheitliche Regeln für den Ablauf festlegen

Erstellen Sie für jeden Prozess eine Checkliste mit maximal 10 Schritten, die folgende Fragen beantwortet:

- Wer startet den Prozess?
- Welche Informationen müssen vorliegen?
- Welche Schritte folgen in welcher Reihenfolge?
- Welche Dokumente entstehen dabei?
- Wann gilt der Prozess als abgeschlossen?

4. Nachweise zentral bündeln

Legen Sie einen festen Ablageort fest, an dem alle Nachweise dokumentiert werden. Stellen Sie sicher, dass jeder Beteiligte weiß, wo und wie dokumentiert wird.

5. Einen festen Review-Termin setzen

Tragen Sie jetzt einen Termin in 4 Wochen in Ihren Kalender ein:

Leitfragen:

- Wurde der Prozess wie definiert durchgeführt?
- Wo gab es Abweichungen oder Probleme?
- Was kann vereinfacht oder verbessert werden?

Dokumentieren Sie die Ergebnisse und passen Sie die Prozessbeschreibung bei Bedarf an.

Von einzelnen Maßnahmen zu auditfähigen Prozessen

NIS2 zeigt: Cybersecurity muss nicht nur technisch umgesetzt, sondern auch organisatorisch nachweisbar gemacht werden. Genau hier können strukturierte, digitale Workflows unterstützen. Sie helfen dabei, Prozesse klar zu führen, Verantwortlichkeiten sichtbar zu machen und relevante Nachweise auditfähig bereitzustellen.

Mit smapOne lassen sich solche Workflows einfach per No Code umsetzen, zum Beispiel für Schulungsnachweise, Freigaben, Berechtigungsprozesse, Incident-Meldungen oder Maßnahmenverfolgung. So werden manuelle Abläufe schnell digital strukturiert, ohne zusätzliche Komplexität im Alltag.

WE ENABLE SMARTER WORK

Nutze die NIS2-Checkliste auch digital als smap

Beantworte die Fragen direkt im Browser und prüfe deine Prozesse Schritt für Schritt.

[Zur Online-NIS2-Checkliste](#)

Jetzt smapOne kostenlos testen

Prüfen Sie, welche Ihrer NIS2-relevanten Prozesse heute noch manuell, uneinheitlich oder schwer nachweisbar ablaufen. Mit einem Testaccount können Sie smapOne 14 Tage uneingeschränkt testen. Einfach mit der geschäftlichen E-Mail-Adresse registrieren. Eine automatische Verlängerung erfolgt nicht.

